

Gruppeoppgave: Evaluering av helseforskningsloven

Merk: Oppgaven er obligatorisk for alle. Den bør skilles, så godt det lar seg gjøre, fra oppgaven om lovens virkeområde, selv om de ligger tett opp til hverandre.

Estimert tidsbruk: 20 min.

Helsebegrepet

I forkant av Storfellesmøtet har komiteene drøftet forståelsen av begrepet helse ut fra egne erfaringer. Et utdrag fra disse viser hvordan helsebegrepet kan snevres inn som en medisinsk (sykdom, diagnose, behandling) eller helsefaglig (formålsparagrafen) forståelse, eller videre som en samfunnsvitenskapelig eller bio-psyko-sosial forståelse av helse (WHO). Åge Wifstad, etikkrepresentant fra REK nord, hadde i dag et innlegg om «hva helse er». I lys av dette, hvordan tenker dere at vi kan komme fram til en samlet forståelse av helsebegrepet i helseforskningsloven?

Ved en evaluering av helseforskningsloven, er NEM interesserte i å avdekke grenseoppganger og mulige etiske problemstillinger av helsebegrepet. Hvilke etiske problemstillinger opplever dere som utfordrende i deres forståelse av hva helsebegrepet innebærer? Hva oppfattes som snevert og hva er for vidt, og hvordan kan vi avgrense helsebegrepet slik at våre saksbehandlinger baseres på en felles forståelse?

Vi gjør oppmerksom på at spørsmålene i oppgaveteksten over kun er ment som ledetråder for å starte refleksjoner om helsebegrepet. Drøft gjerne disse og andre problemstillinger ved helsebegrepet ut fra deres egne erfaringer.