



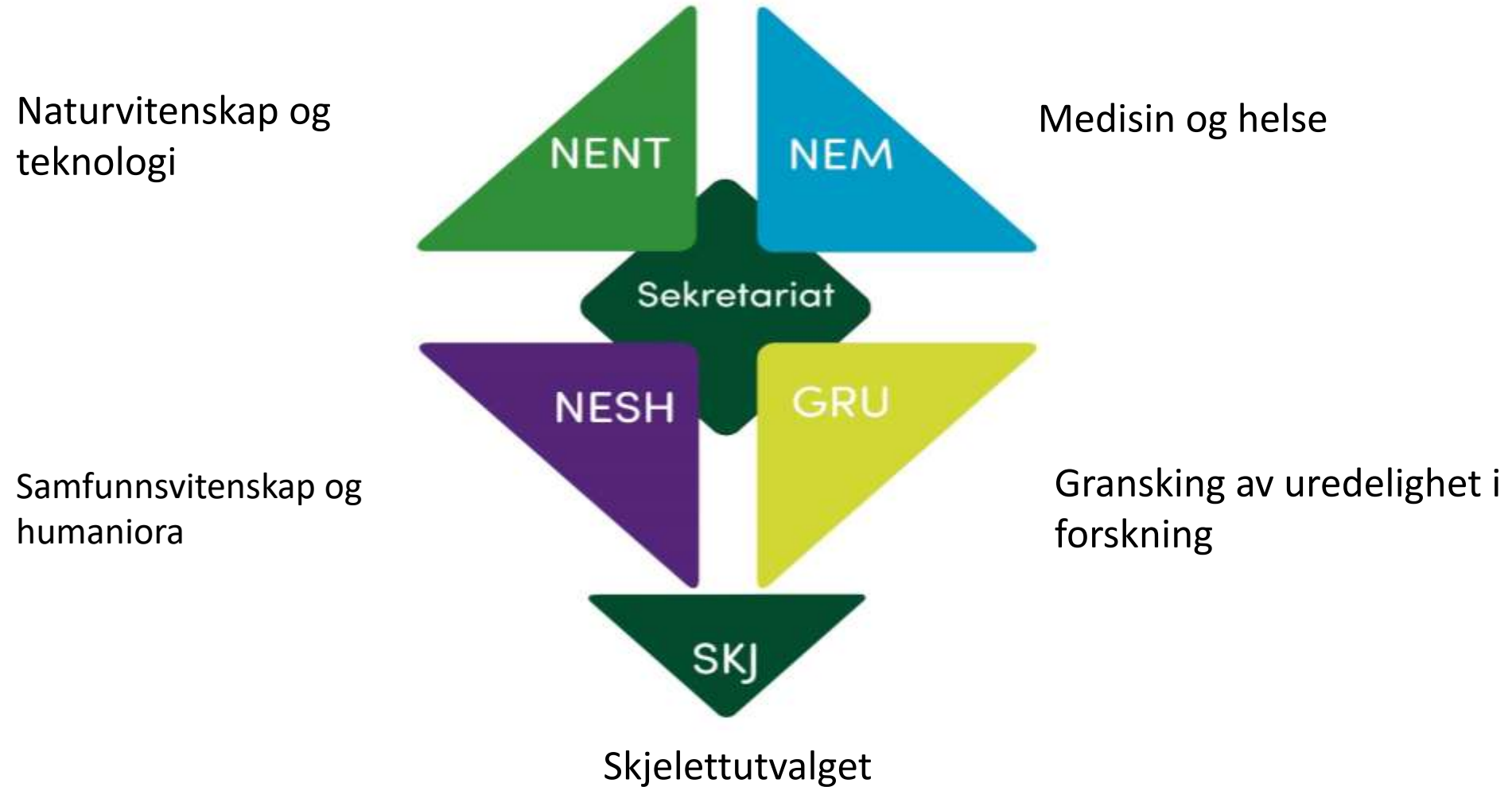
De nasjonale
forskningsetiske
komiteene

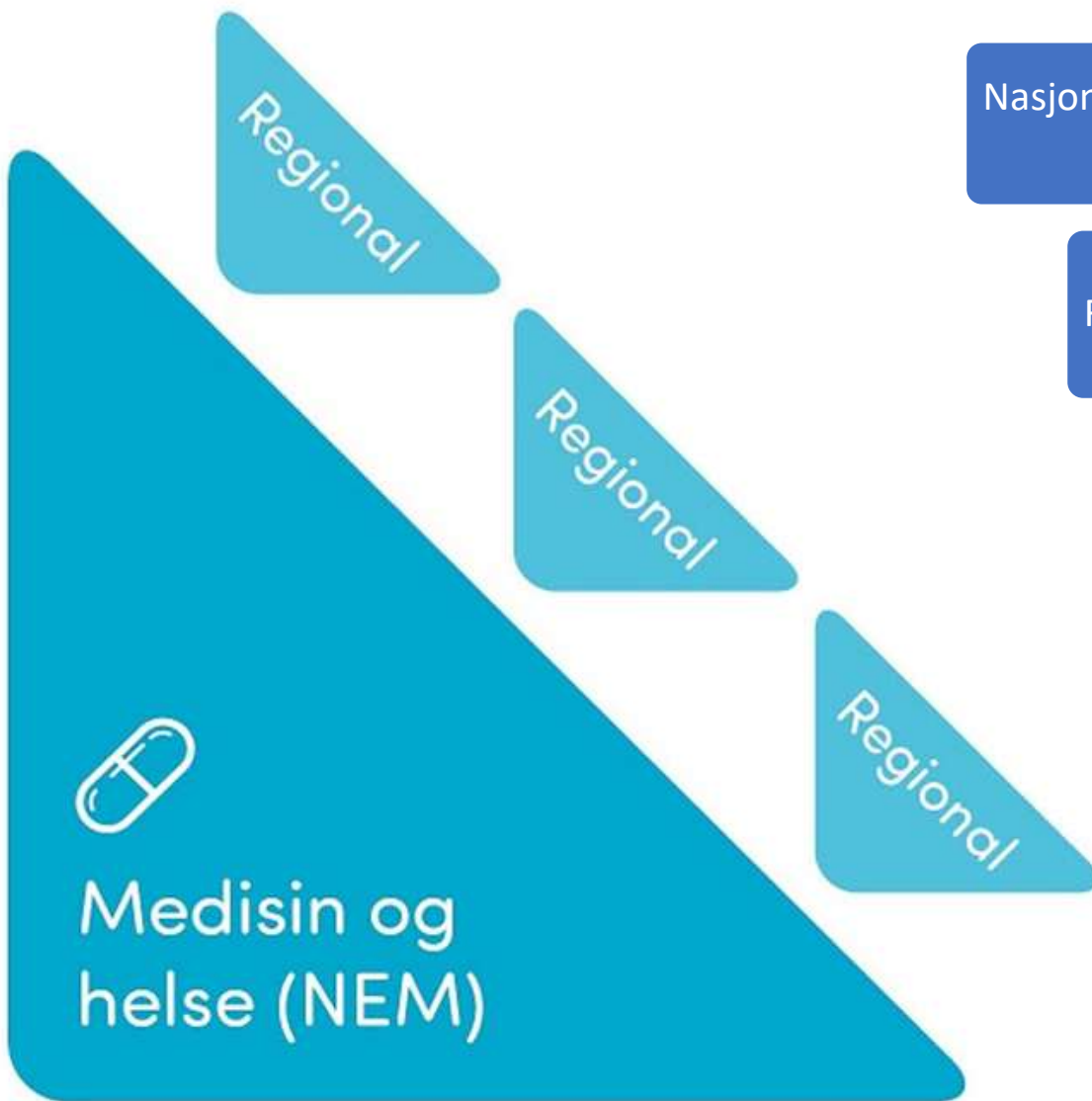
Opplæring av komitémedlemmer

Camilla Bø Iversen, Sekretariatsleder NEM

Maria Sandhaug, Koordinator REK/ NEM

Nasjonale forskningsetiske komiteer





Nasjonalt forskningsetiske komité for medisin og helsefag;
NEM



Rådgivende organ innen forskningsetikk



Klageorgan

- vedtak fra Regionale komiteer for medisinsk
og helsefaglig forskningsetikk (REK)



Faglig koordineringsansvar for 9 regionale
komiteer (REK)

Koordinering i NEM og REK

Tilrettelegge for:

- God saksbehandling
- Ensartet praksis
- Forsvarlig forvaltning

Gjennom:

- Faglige koordineringsmøter
- Arbeidsutvalgsmøter
- Storfellesmøte
- Introduksjonskurs for nye medlemmer

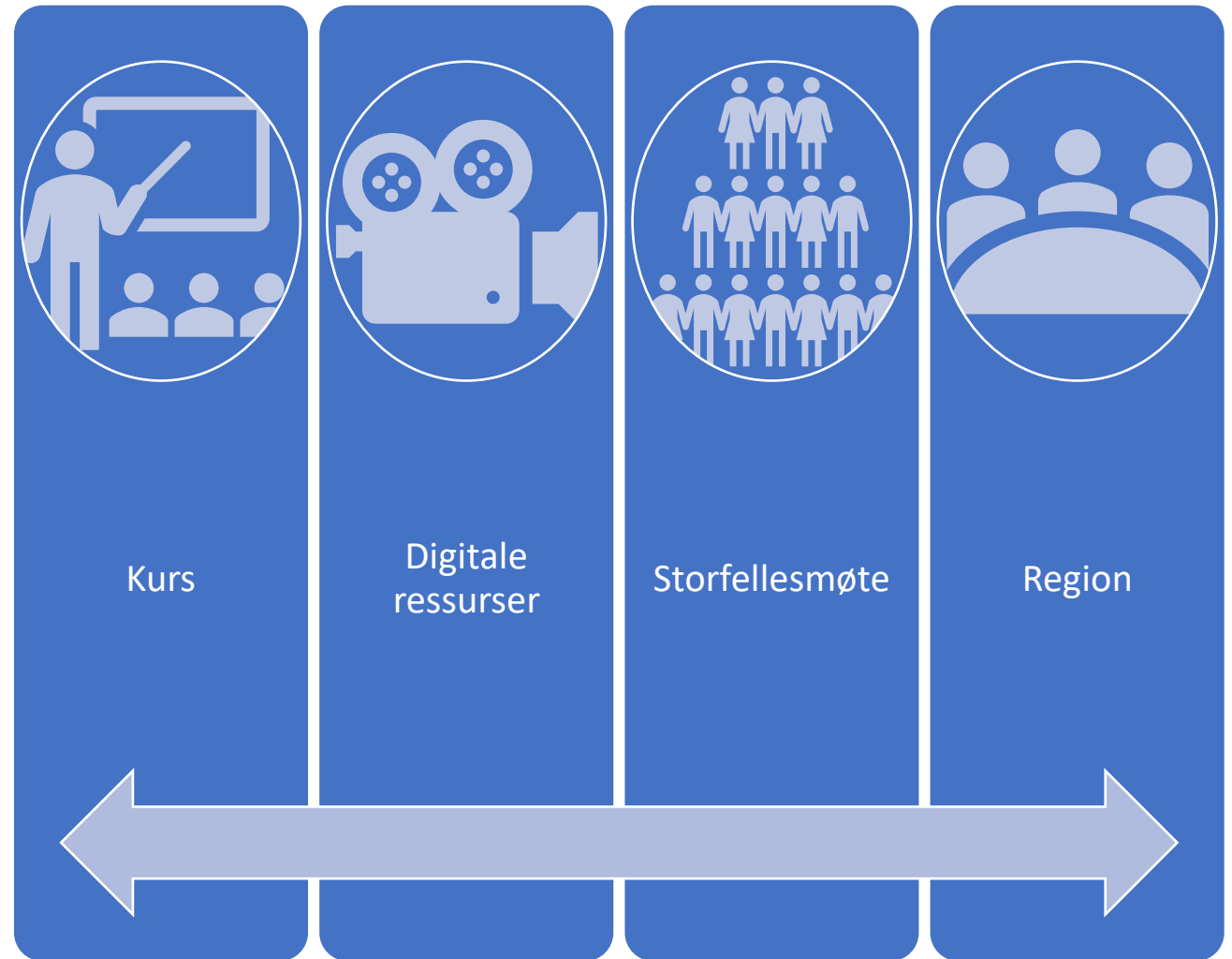
Opplæring av nye komitémedlemmer i REK



Formål:

- Samfunnsoppdraget
- Medlemmenes rolle
- Lovverk; helseforskning, forskningsetikk, forvaltning
- Etske normer
- Harmonisert praksis

Opplæring i REK



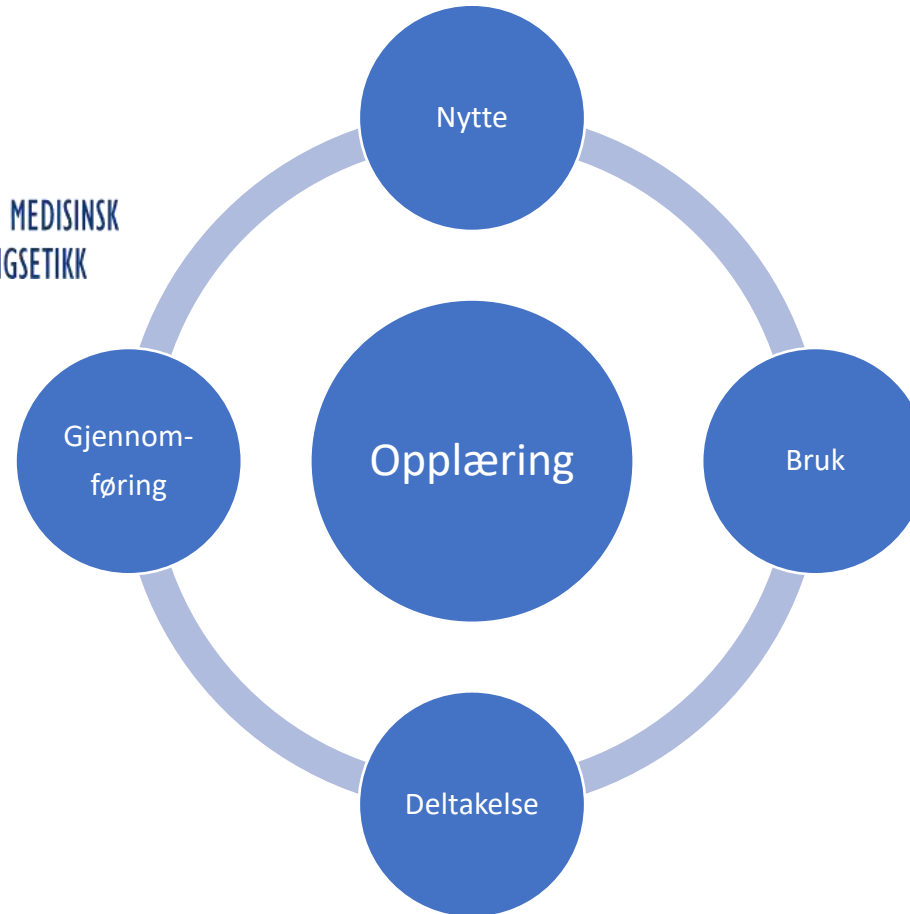
Tema på opplæringskurset



- Hva innebærer det å ha et verv i REK.
- Hvordan fatte gode beslutninger i en gruppe.
- Hva vil det si å være et forvaltningsorgan, introduksjon til forvaltningsloven.
- Innføring i vurdering av søknader om godkjenning.
- De viktigste etiske prinsippene.
- Introduksjon til forskningsetikkloven og helseforskningsloven.



Evaluering 2025: Introduksjonskurs



SP8: Hva fra kurset tror du at du får nytte av i ditt arbeid som REK-medlem?

SVARVALG	SVAR	
Å bli kjent med andre medlemmer nasjonalt	37.50%	6
Innføring i lovverk og etiske retningslinjer	75.00%	12
Øvelser i harmonisering av praksis	31.25%	5
Å bli kjent med andre medlemmer i egen komité	31.25%	5
Informasjon om koordinering mellom NEM og REK	31.25%	5
Informasjon om REKs samfunnsrolle og mandat	50.00%	8
Opptak av presentasjoner	12.50%	2
Presentasjonsmaterieill (PDF-filer)	37.50%	6
Annet (vennligst spesifiser)	0.00%	0
Totalt antall respondenter: 16		

SP10: Hvis ja, hva vil du **bruke** opptakene til? Velg gjerne flere alternativer.

SVARVALG	SVAR	
→ Kompetanseløft	33.33%	4
Undervisning	8.33%	1
Harmonisering av praksis	16.67%	2
→ Repetisjon	50.00%	6
Deling med kollegaer / intern opplæring	0.00%	0
Deling med nytilsatte i komité eller sekretariat	0.00%	0
Annet (vennligst spesifiser)	0.00%	0
Totalt antall respondenter: 12		

SP16: Hva er avgjørende for at du ønsker å **delta** på denne typen arrangementer? Velg gjerne flere.

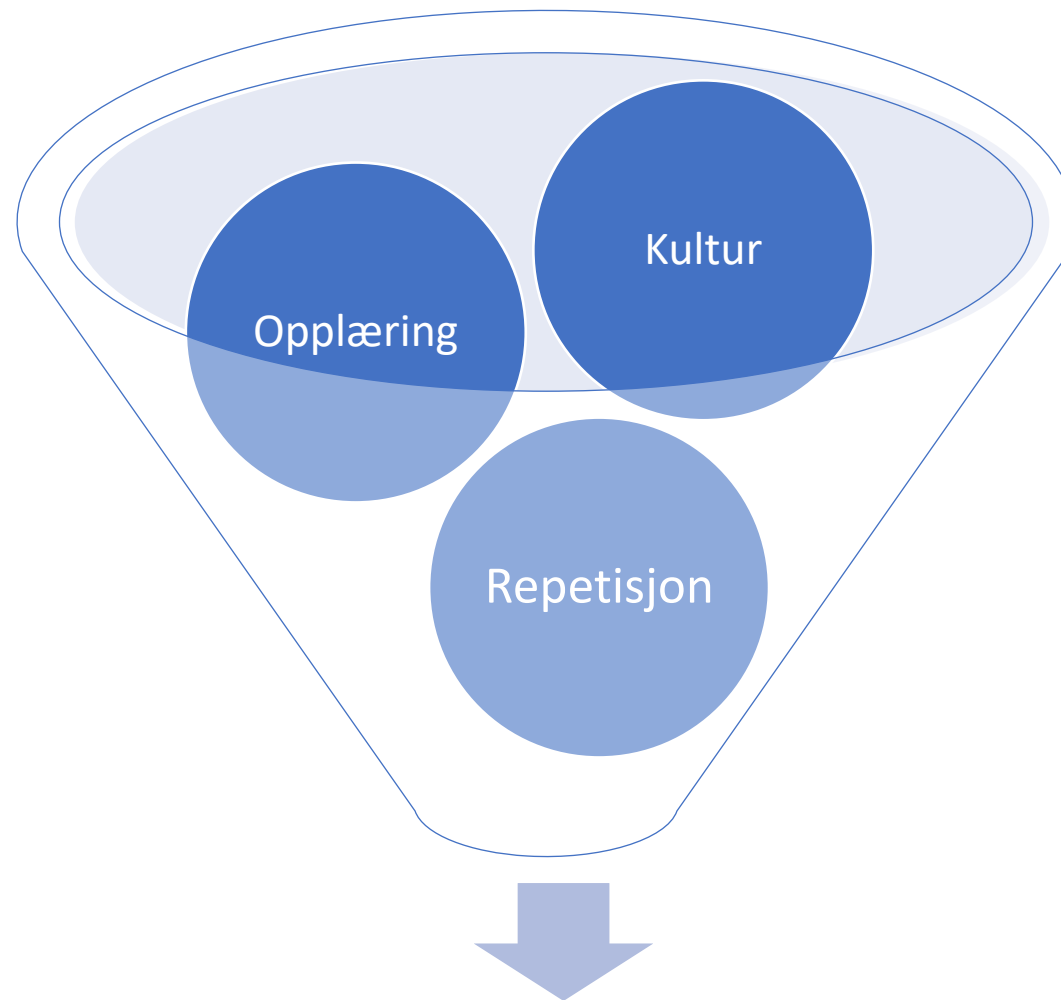
SVARVALG	SVAR	
Godt faglig program	87.50%	14
Faglig opplæring	62.50%	10
Rom for uformell erfaringsutveksling	50.00%	8
Sentral beliggenhet	25.00%	4
Enkel adkomst	56.25%	9
Fasiliteter (hotell, møterom, tilgang på toalett, restaurant)	6.25%	1
Annet (vennligst spesifiser)	0.00%	0
Totalt antall respondenter: 16		

SP17: Hvordan foretrekker du at denne typen arrangementer gjennomføres? Du kan velge flere alternativer.



SVARVALG	SVAR	
Som dagskurs uten overnatting (som dette kurset)	50.00%	8
Som todagers kurs med overnatting	37.50%	6
Kun digitalt	6.25%	1
Fysisk dagskurs, men tilgang til opplæringsmateriale i forkant (presentasjoner, videoer, annet opplæringsmaterieil)	6.25%	1
Fysisk lokalt kurs med egen komité	6.25%	1
Fysisk nasjonalt kurs med alle komitémedlemmer (som dette kurset)	43.75%	7
Mulighet for digital deltakelse / streaming av arrangement	18.75%	3
Annet (vennligst spesifiser)	0.00%	0
Totalt antall respondenter: 16		





God praksis



De nasjonale
forskningsetiske
komiteene

Takk for oppmerksomheten!

maria.sandhaug@forskningsetikk.no
camilla.bo.iversen@forskningsetikk.no
www.forskningsetikk.no