

bnaevdal@online.no

Vår ref.: 2010/228 Deres Ref.: Dato: 20.03.12

Vedrørende artikkel i PLoS ONE om fossilet Darwinus massillae

Vi viser til henvendelsen fra deg på e-post 1. mars. I din redegjørelse, datert 2. mars, skriver du at vil klargjøre hva du mener "...kan betegnes som uredelig forskning vedr. fossilet Darwinus massillae basert på den offisielle forskningsrapporten PLoS ONE."

I redegjørelsen med tilhørende vedlegg hevder du at fossilet Ida og fossilet Den sjette Messel-Primat ikke er funnet samtidig og på samme sted, slik det er oppgitt i PLoS ONE. I et sakssammendrag sier du videre at Den sjette Messel-Primat, som befinner seg på et museum i Wyoming, USA, er forsøkt manipulert. Vi kan ikke se at du påstår at Ida er et falsum.

Du ble invitert til et møte med juridisk rådgiver i De nasjonale forskningsetiske komiteer Nils Jørgen Langtvedt og sekretariatsleder for Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT) Helene Ingierd 9. mars 2012. Møtet ble satt i stand for å gi deg anledning til å presisere innholdet i dine påstander, og for å klargjøre rollen og mandatet til NENT. Etter møtet oppfatter vi det fortsatt slik at du i første rekke ønsker å fremme påstander om uredelighet i forskning, og at du utover disse påstandene ikke ber om råd angående forskningsetiske problemstillinger knyttet til din egen eller andres forskning.

NENT er et rådgivende organ i forskningsetikk innen sitt virkeområde. Det tilligger ikke NENT å behandle påstander om vitenskapelig uredelighet. I henhold til komiteens mandat kan NENT derfor ikke behandle saken. Hovedansvaret for redelighet i forskning ligger hos forskningsinstitusjonene (jf. lov om behandling av etikk og redelighet i forskning). Nasjonalt utvalg for granskning av redelighet i forskning (Granskningsutvalget) er en nasjonal ressurs som skal bistå i saker om alvorlig uredelighet. Generelt henviser derfor NENT saker med påstander om vitenskapelig uredelighet til forskningsinstitusjonene eller Granskningsutvalget. Når det gjelder denne konkrete henvendelsen har den, så vidt vi kan bedømme, allerede vært behandlet av Forskningsetisk utvalg ved Universitetet i Oslo. Saken har også vært vurdert og avvist av Granskningsutvalget, og klage over Granskningsutvalgets avvisningsvedtak har vært avvist av Kunnskapsdepartementet. I brevet fra Kunnskapsdepartementet, datert 10. februar 2012, fremkommer det at vedtaket er endelig og

at det ikke kan påklages. I det samme brevet fra Kunnskapsdepartementet gjøres du imidlertid oppmerksom på at saken kan bringes inn for Sivilombudsmannen.

I den grad du mener at du på det nåværende tidspunkt har helt nye opplysninger, og dermed reiser en ny sak, kan du fremme saken for Granskningsutvalget. Vi kan ikke se at det er tilfellet og vi vil derfor ikke anbefale det. I siste instans er det likevel opp til utvalget å vurdere om en sak ligger innenfor eller utenfor det som er dets virkeområde.

Kopi av brevet er sendt til Granskningsutvalget og Kunnskapsdepartementet.

Med vennlig hilsen



Dag E. Helland
Leder, NENT



Helene Ingierd
Sekretariatsleder, NENT

Kopi:
Nasjonalt utvalg for granskning av redelighet i forskning
Prinsens gate 18
PB 522 Sentrum
0105 Oslo

Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo