

Organisering av arbeidet med forskningsetiske saker og uredelighetssaker

Perspektiver fra Granskingsutvalget

Oversikt

- 1) Forskningsetikklovens krav til forskningsinstitusjoner
- 2) Forskningsetikkens innhold: Fifty shades of grey
- 3) Handler forskerens misnøye om forskningsetikk?
- 4) Vil forskningsetisk behandling kunne løse problemet?
- 5) Ulike behandlingsformer: Rådgiving/Mekling/Gransking

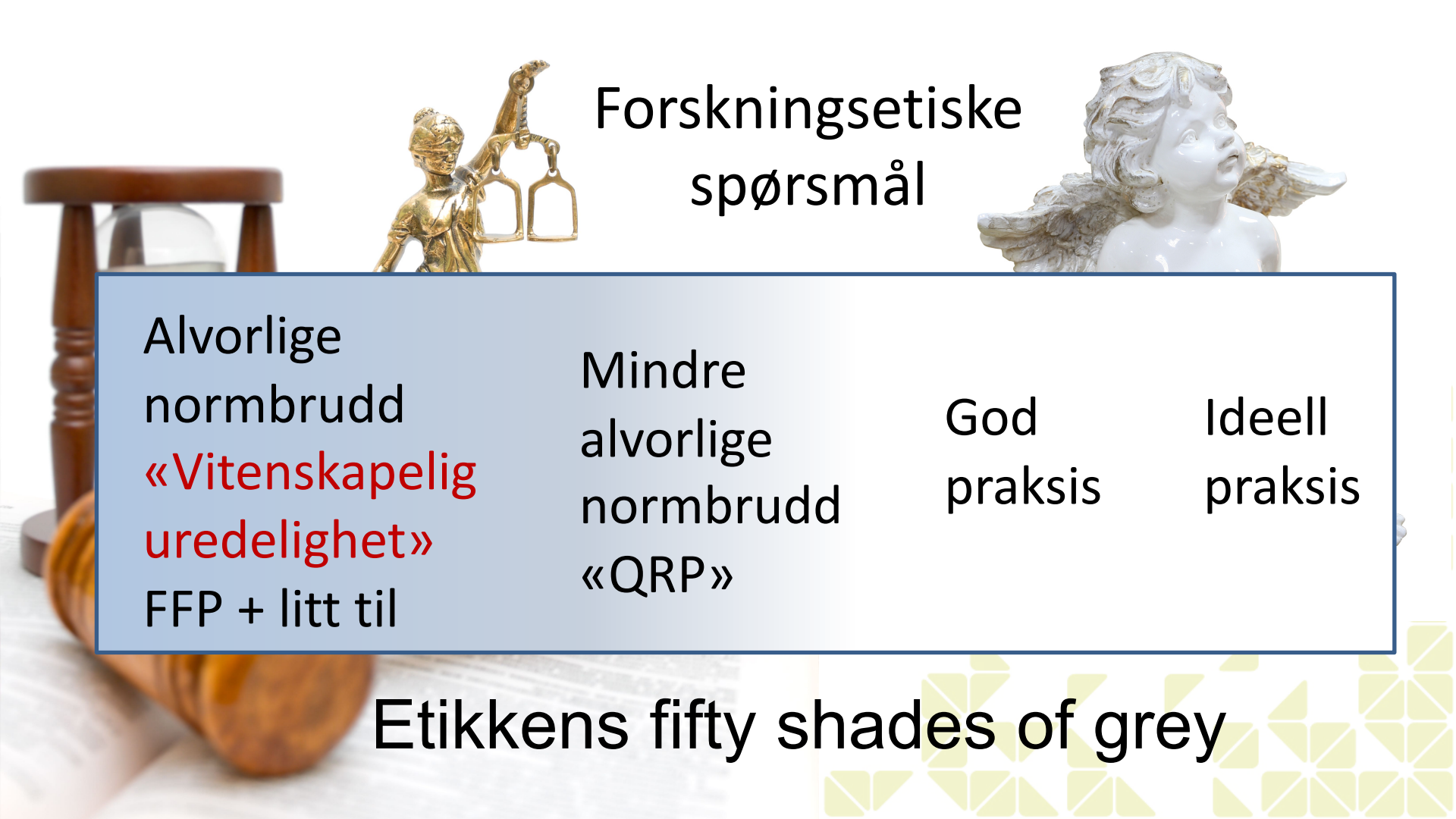
Forskningsetikklovens krav

Ved lov 23. februar 2017 om organisering av forskningsetisk arbeid ble forskningsinstitusjonene pålagt

- Sikringsplikt (opplæring)
- Behandlingsplikt basert på egne retningslinjer (mulige brudd)
- Rapporteringsplikt (kun mulige *alvorlige* brudd)

Organiseringskrav

- å *ha* et redelighetsutvalg



Forskningsetiske spørsmål

Alvorlige
normbrudd
«Vitenskapelig
uredelighet»
FFP + litt til

Mindre
alvorlige
normbrudd
«QRP»

God
praksis

Ideell
praksis

Etikkens fifty shades of grey

Ansvarsområdet

«Forskere skal opptre med aktsomhet for å sikre at **all forskning** skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer.

Dette gjelder også **under forberedelser til forskning, rapportering av forskning og andre forskningsrelaterte aktiviteter**», jf. § 4.

Dvs. at anklager om «brudd» kan gjelde:

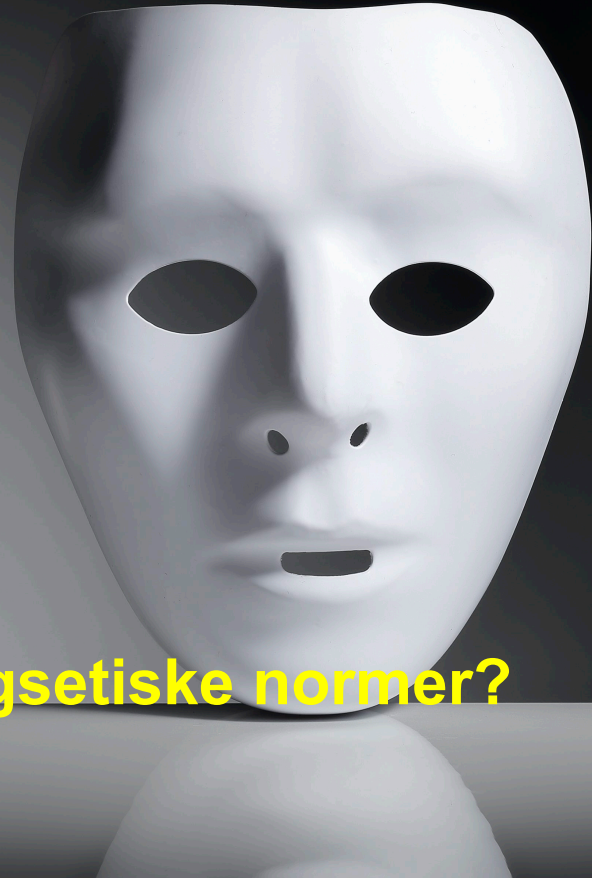
- Plagiat av søknader om forskningsmidler
- Duplisering av resultater i rapportering til NFR
- Overdimensjonering av egen innsats ved forskningsformidling

Hvor skal
forskeren
gå med
sin
misnøye?



Skyldes misnøyen

- Personkonflikter?
- Samarbeidskonflikter?
- Personalkonflikter?
- Trakassering?
- Faglig uenighet?
- **Og/eller brudd på forskningsetiske normer?**



Ønsket og mulig resultat

- **Realitetsorientering:** Er klagers ønskede resultat aktverdig, rimelig og mulig å oppnå?
- **Forventningsavklaring:** Forskningsetikken er uten tvangsmidler og avhengig av frivillig etterlevelse



Ulike behandlingsmåter

RÅDGIVING

Hvilke saker: Alle forskningsetiske spørsmål og anklager om brudd

Ansvarlig:
Lavest mulig nivå

Resultat: Løsning eller råd om enten mekling eller gransking

MEKLING

Hvilke saker: Mulige mindre alvorlige brudd/foregripe alvorlige brudd

Ansvarlig:
Særlig kompetanse (Vitenskapsombud)

Resultat: Løsning

GRANSKING

Hvilke saker: Mulige alvorlige brudd (FFP+)

Ansvarlig:
Redelighetsutvalg

Resultat: Uttalelse + evt. tiltak (system, individ, publikasjon) + Rapport