Skjema ved henvendelser til Nasjonalt utvalg for vurdering av forskning på menneskelige levninger (Skjelettutvalget)

Se [Veiledning til skjema](https://www.forskningsetikk.no/om-oss/komiteer-og-utvalg/skjelettutvalget/veiledning-til-skjema/) dersom noe er uklart, og særlig dersom henvendelsen gjelder:

* Materiale som ikke er samlet inn
* Samisk skjelettmateriale
* Forskning av medisinsk eller helsefaglig karakter

Skjemaet fylles ut og sendes elektronisk med vedlegg (se del 3) til lene.os.johannessen@forskningsetikk.no
Spørsmål kan sendes til samme adresse.

**DEL 1 – Fylles ut av alle**

**Prosjekttittel** (Identisk med den offisielle tittelen på prosjektet)

|  |
| --- |
|  |

**Fagområde:**

|  |
| --- |
|  |

**Henvender[[1]](#footnote-1)**

|  |
| --- |
| Navn:Stilling:Akademisk grad: Telefon:E-post:Ved studentprosjekt, navn og kontaktinformasjon til studenten: |

**Ansvarlig institusjon** (Institusjonen er ansvarlig for å «sikre at forskningen ved institusjonen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer», jf. [forskningsetikkloven](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23) § 5. *Krav til forskningsinstitusjoner*.)

|  |
| --- |
| Institusjon: Enhetens navn:Adresse:Er ansvarlig institusjon informert om prosjektet?  |

**Finansieringskilde(r)**

|  |
| --- |
|  |

**Samarbeidspartner(e)**

|  |
| --- |
|  |

**Formål med prosjektet[[2]](#footnote-2)**

|  |
| --- |
|  |

**Prosjektperiode med framdriftsplan**

|  |
| --- |
|  |

**Del 2: Beskrivelse av materialet og metode/framgangsmåte**

**Fyll inn ENTEN del A ELLER del B**

Dersom den dokumentasjonen eller informasjonen som etterspørres ikke er tilgjengelig, ber vi om at dette kommenteres.

**A. Prosjektet innebærer ikke uttak av prøver fra materialet**

**Beskrivelse av kontekst****[[3]](#footnote-3)**

|  |
| --- |
|  |

**Informasjon og dokumentasjon av materialet** (*skriv som fritekst eller vis til vedlagt tabell*)

|  |
| --- |
| Museumsnummer: Samlingsnummer:Tal på individ som skal undersøkes / stilles ut:Hvilke deler av individet/individa skal undersøkes / stilles ut:Bevaringstilstanden for individet/individa og delene som skal undersøkes / stilles ut: |

**Beskrivelse av metode/framgangsmåte for prosjektet**

|  |
| --- |
|  |

**B. Prosjektet innebærer uttak av prøver fra materialet**

Forskning som involverer destruksjon av skjelettmateriale, bidrar til redusert mulighet for fremtidig forskning på dette materialet. Dette reiser noen særlige etiske problemstillinger, og dersom det skal tas destruktive prøver av menneskelige levninger, er det svært viktig at man gjør en særskilt og grundig forskningsetisk egenevaluering av dette (se pkt. 13), og at man dessuten forsøker å innhente så mye informasjon om materialet som mulig. For at utvalget skal kunne vurdere forskningsetikken i prosjekter som skal foreta destruktive prøver på et godt nok grunnlag, har det behov for en del detaljinformasjon om materialet. Dersom den dokumentasjonen eller informasjonen som etterspørres ikke er tilgjengelig, ber vi om at dette kommenteres.

**Beskrivelse av kontekst1**

|  |
| --- |
|  |

**Beskrivelse av metode/framgangsmåte for prosjektet**

|  |
| --- |
|  |

**Beskrivelse av materialet/levningene og prøvene** (skriv som fritekst eller vis til vedlagt tabell)

|  |
| --- |
| Museumsnummer:Samlingsnummer: Antall individer det skal tas prøver av:Hvilke deler av individet/individene det skal tas prøver av:Bevaringstilstanden for individet/individene og delene det skal tas prøver av:Størrelse på prøvene: Beskriv planen for behandling av eventuelt restmateriale (f.eks. kollagen, DNA-materiale): |

**Informasjon om hvor stor del av et materiale fra en kontekst det skal tas prøver av**

Eksempler: Dersom det skal tas prøver fra en tann, hvor mange tenner totalt er bevart hos dette individet? Hvor mange individer/levninger finnes fra samme kontekst? (f.eks. gravfelt/tidsperiode/geografisk område). Denne informasjonen er relevant i forbindelse med vurdering av materialets sjeldenhet.

|  |
| --- |
| Beskrivelse: |

**Tidligere prøveuttak**

I den grad det er mulig, beskriv eventuelle tidligere og lignende prøveuttak av materialet som ønskes tatt prøver av. Dersom det er tatt ut lignende prøver tidligere, bes henvender om å redegjøre for hvorfor det er nødvendig å ta ut nye prøver.

|  |
| --- |
| Beskrivelse: |

**Rettigheter og eierskap**

Informasjon om hvilke avklaringer som er gjort med laboratorium, om rettigheter og eierskap til analyseresultater og om tilgjengeliggjøring av data, samt om hva som skal skje med de dataene som ev. ikke brukes i forskningen.

|  |
| --- |
| Beskrivelse:  |

**Del 3. Fylles ut av alle**

**Redegjørelse for planer for materialet ved prosjektslutt**

Hva vil bli gjort med materiale som tas ut av samlingen, men som ikke blir brukt i undersøkelsene?

|  |
| --- |
|  |

**Er det søkt / skal det søkes om godkjenning fra en eller flere instanser for å utføre forskingsprosjektet? I så fall hvilke(n)?[[4]](#footnote-4)**

|  |
| --- |
|  |

**Etisk egenvurdering: Hvilke etiske problemstillinger reiser prosjektet?**

Vedlegg (legges ved e-post). Ca. 3000–9000 tegn, uten mellomrom.

Henvender oppfordres til å legge særlig vekt på dette punktet, da egenvurderingen er en vesentlig del av grunnlaget for utvalgets vurdering. Henvender oppfordres til å drøfte de spesielle etiske problemstillinger prosjektet reiser og til å reflektere rundt disse.

I sine vurderinger legger Skjelettutvalget til grunn [*Forskningsetisk veileder for forskning på menneskelige levninger*](https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/menneskelige-levninger/forskningsetisk-veileder-for-forskning-pa-menneskelige-levninger/) (Skjelettutvalget, 2022), samt bl.a. NESHs [*Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap og humaniora*](https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/hum-sam/forskningsetiske-retningslinjer-for-samfunnsvitenskap-og-humaniora/)(NESH, 2021). Dette er nasjonale ressurser for forskningsetikk innen de aktuelle fagområdene, og utvalget oppfordrer henvender til å sette seg godt inn i disse.

For mer informasjon om hvordan utvalget gjør vurderinger, se tidligere [uttalelser fra Skjelettutvalget](https://www.etikkom.no/hvem-er-vi-og-hva-gjor-vi/Hvem-er-vi/Skjelettutvalget/Uttalelser-Skjelettutvalget/).

**Beskrivelse av prosjektet**

Vedlegg (legges ved e-post).

**Annen relevant tilleggsinfo og ev. vedlegg** (f.eks. tabell)

Beskriv kort kva som ev. legges ved:

1. Henvender er den som har det overordnede ansvaret for den praktiske gjennomføringen av et forskningsprosjekt. Ved studentprosjekter skal veileder føres opp som henvender. I slike tilfeller må det imidlertid fremgå hvem som skal gjennomføre prosjektet. [↑](#footnote-ref-1)
2. Punktet skal gi utvalget en kortfattet beskrivelse av prosjektets hensikt og problemstillinger. Redegjørelsen bør gis i en slik språkform at den også kan forstås av personer som ikke har samme faglige bakgrunn som henvender. Det er ikke tilstrekkelig å vise til vedlegg, som for eksempel prosjektbeskrivelse. [↑](#footnote-ref-2)
3. Beskrivelse av relevant kontekst for de menneskelige levningene (f.eks. arkeologisk, historisk, museal) og informasjon om hvor stor del av materialet i en kontekst som skal undersøkes, ev. stilles ut / fremvises. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ved forskning på menneskelige levninger er det som regel nødvendig med godkjenning fra en eller flere instanser. Hvilke(n) instans det må søkes om godkjenning fra, avhenger av materialet og av forskningen som skal utføres. Skjelettutvalget er ikke en godkjenningsinstans, men gir forskningsetiske råd og vurderinger. I en forskningsetisk vurdering er det imidlertid av stor betydning at forskeren har satt seg inn i og forholder seg til gjeldende lover og regler og innhenter de påkrevde tillatelser. [↑](#footnote-ref-4)